

令和4年度後期日程入学試験問題 総合問題A採点のポイント

〈英語の課題文を含む〉

生物資源科学部生命環境学科（経過選択）

【出題の意図】

アドミッションポリシーに基づき、志願者の能力・志向性・適性を多角的に評価することを目的として出題した。課題文は、科学リテラシー、サイエンスコミュニケーションといった身近な話題を取り上げた複数の文章である。

本学で学ぶために必要な基礎学力が備わっていることを前提として、現代社会が直面する問題について書かれた課題文を読み、的確な読解力・理解力が備わっているか、また、提示された課題にしたがって解答する論理的思考力・記述力・表現力が備わっているかを見ることを意図して問いを設定した。

問1

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・下線部直後の記述から、「伽藍」が権威を意味し、「バザール」が個々の自由な営為の集合体と言い換えられていることを理解している
- ・上記を踏まえて、筆者の「科学」についての考えを、本文中の言葉を用いて説明している
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれのない適切な文章で表現できている

問2

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・本文中には明記されていない「筆者の意図」について問う設問である。論旨と文脈から、以下に示したことなどを加点対象とした。
 - ・国や研究機関等の情報公開の必要性、科学情報やエビデンスを最大限公開して市民にわかりやすく説明しコミュニケーションを図る姿勢が求められることを訴

える意図

- ・高い死亡率とその減少への言及を踏まえて、科学リテラシーの欠如が命を奪うことにつながることを示す意図
- ・人間は「昔ながら」とか「自然」に固執したり、単純でわかりやすいものに惹かれたりすることを示す意図
- ・具体的事例に基づいて読者にわかりやすく伝える、あるいは理解してもらおうとする意図
- ・自らの考えを適切な文章で表現できている
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれのない適切な文章で表現できている

問3

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・現代社会で次々に起こる、科学に関わる諸事象が複雑であることを理解している
- ・これらの事象は不正確でわかりづらく、しかも急速に変化する環境の中でめまぐるしく変わっていくことを理解している
- ・人々は、自分の価値観と関心のありように基づいて情報を解釈し、取捨選択する傾向にあることを理解している
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれのない適切な文章で表現できている

問4

【解答例】

- ① 科学がどのように生み出され、社会とどのように関係しているかを理解すること
- ② 科学に関わる情報が、メディアの中でどう表現され、伝達されるかを理解すること
- ③ 科学に関わる情報に出会ったとき、人々がどのように解釈するかを理解すること

【採点のポイント】

- ・本文中に箇条書きでまとめられていることを、図を参考にしながら、矛盾なく記述している
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、日本語でまとめ、誤字、脱字、文のねじ

れのない適切な文で表現できている

問5

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・課題文①②③の内容を、引用したり簡潔にまとめたりしながら、自分の考えを述べている
- ・主張や根拠が明示されており、説得力がある
- ・論理がなめらかで飛躍や矛盾がなく、効果的な論の展開になっている
- ・自らの考えを、誤字、脱字、文のねじれのない適切な文章で表現できている

〈英語の課題文を含まない〉

地域創生学部地域創成学科（経過選択）・保健福祉学部保健福祉学科人間福祉学コース

【出題の意図】

アドミッションポリシーに基づき、志願者の能力・志向性・適性を多角的に評価することを目的として出題した。課題文は、科学リテラシー、サイエンスコミュニケーションといった身近な話題を取り上げた複数の文章である。

本学で学ぶために必要な基礎学力が備わっていることを前提として、これらの課題文を読み、的確な読解力・理解力が備わっているか、また、提示された課題にしたがって解答する論理的思考力・記述力・表現力が備わっているかを見ることを意図して問いを設定した。

問1

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・科学を特別な位置に置くことが妄信を生じさせてしまうこと、権威主義が科学の生命力をむしろ損なってしまう性質を持っていることの2点を指摘している
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれの少ない適切な文章で表現できている

問2

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・下線部直後の記述から、「伽藍」が権威を意味し、「バザール」が個々の自由な営為の集合体と言い換えられていることを理解している
- ・上記を踏まえて、筆者の「科学」についての考えを、本文中の言葉を用いて説明している
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれの少ない適切な文章で表現できている

問3

(1)

【解答例】

科学者や市民団体による、食品に対する誤解や陰謀論を積極的に正していこうとする活動

【採点のポイント】

直前の段落で説明されている内容を理解し、問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれの無い適切な文章で表現できている

(2)

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・下線を付した文を含む段落とその前後の段落に書かれている内容を理解し、的確にまとめている
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれの無い適切な文章で表現できている

問4

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・本文中には明記されていない「筆者の意図」について問う設問である。論旨や文脈から、以下に示したことなどを加点対象とした。
 - ・国や研究機関等の情報公開の必要性、科学情報やエビデンスを最大限公開して市民にわかりやすく説明しコミュニケーションを図る姿勢が求められることを訴える意図
 - ・高い死亡率とその減少への言及を踏まえて、科学リテラシーの欠如が命を奪うことにつながることを示す意図
 - ・人間は「昔ながら」とか「自然」に固執したり、単純でわかりやすいものに惹かれたりすることを示す意図
 - ・具体的事例に基づいて読者にわかりやすく伝える、あるいは理解してもらおうと

する意図

- ・自らの考えを適切な文章で表現できている
- ・問いに対する解答として必要十分な情報を、誤字、脱字、文のねじれの無い適切な文章で表現できている

問5

【解答例】

省略

【採点のポイント】

- ・課題文①②の内容を引用したり簡潔にまとめたりしながら、自分の考えを述べている
- ・主張や根拠が明示されており、説得力がある
- ・論理がなめらかで、飛躍がなく、効果的な論の展開になっている
- ・自らの考えを、誤字、脱字、文のねじれの無い適切な文章で表現できている